

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012) године, Војнограђевински центар „Београд“ као Наручилац, у поступку јавне набавке ЈН бр.9/2013- Израда техничке документације за адаптацију и реконструкцију дела крила блока „А“ објекта „КН-25“ у касарни „Цар Лазар“ у Крушевцу, објављује следећу информацију:

Захтевом за појашњење конкурсне документације један од потенцијалних понуђача је поставио следећа питања:

1. На који начин понуђач доказује да су референтни пројекти усвојени?
(да ли ће бити признат приложен позитиван извештај вршиоца техничке контроле или је потребно приложити неки други документ?)

ОДГОВОР:

Доказ о урађеном и усвојеном главном пројекту објекта (најмање два) корисне површине веће од 500 м² састоји се од фотокопије уговора из кога су видљиви релевантни подаци: назив објекта, корисна површина, датум закључења уговора, врста и вредност услуге. Копије уговора се достављају уз Референтну листу (образац X). Наручилац ће признати као доказ позитиван извештај вршиоца техничке контроле.

2. Уколико уговор о изради техничке документације за референтни објекат не садржи податак о корисној површини објекта, да ли понуђач може доставити неки други документ издат од надлежних институција из кога се види површина објекта?

ОДГОВОР:

Наручилац ће прихватити све релевантне доказе из којих се виде подаци о корисној површини објекта.

3. У пројектном задатку није наведена израда елабората Енергоефикасности. Према Правилнику о енергетској ефикасности зграда, Службени гласник РС: 061/2011 од 19.08.2011. године, овај елаборат је део документације за реконструкцију, доградњу, обнову, адаптацију, санацију и енергетску санацију постојећих зграда?

ОДГОВОР:

Пројектним задатком није предвиђена израда Елабората енергетске ефикасности јер се пројекат односи на део зграде, блок „А“ тј. на део приземља и подрум.

Предметни елаборат неће бити потребан код ревидовања техничке документације, јер пројектним задатком није ни тражен.

4. У подруму објекта који је предмет пројекта налазе се вентилациони канали, за потребе штампарије, који су ван употребе. Да ли је потребно предвидети њихову демонтажу? задржавање истих, без обзира да ли су у функцији или не, има значајног утицаја на инвестицију у погледу заштите од пожара (опшивање, дојава, пп клапне, итд..)

ОДГОВОР:

Постојећи канали за вентилацију у подруму се не демонирају, па је потребно да се изврши зонирање у смислу противпожарних зона и да се предвиде потребни радови кроз комплетну пројектну документацију, као што је наведено у пројектном задатку.

5. Да ли замена улазног витража улази у позицију пријавнице, или су то две одвојене позиције?

ОДГОВОР:

Замена преграде са вратима која се налази на улазу у део ходника у приземљу блока „А“ (који је предмет пројектовања), није везана за пријавницу која треба да је самостална (две одвојене позиције).

6. Да ли је пројектом потребно предвидети могућност и евентуално прикључивање другог спрата на новопроектване инсталације у неком каснијем периоду (посебно се односи на водоводну и канализациону инсталацију?)

ОДГОВОР:

Предвидети могућност за евентуално касније прикључење првог и другог спрата на новопроектване инсталације (односи се на инсталације водовода и канализације)

7. Ко исходује услове надлежних ЈКП?

ОДГОВОР:

Услове надлежних ЈКП исходује пројектант у име инвеститора.

8. Да ли препројектовање трафостанице која се налази у кругу касарне услед евентуалне промене капацитета улази у оквире ове понуде?

ОДГОВОР:

Препројектовање ТС не улази у оквир ове понуде осим „формирања на НН табли у трафостаници прикључка за прикључење новог напојног кабла“, како је наведено у пројектном задатку



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ
ВОЈНОГРАЂЕВИНСКИ ЦЕНТАР „БЕОГРАД“

_____ бр. 4203-_____/12
_____.20____. године
Б Е О Г Р А Д

Чувати до краја 2023. године
Функција 34/ редни број
Датум 30.09.2013.год.
Обрађивач Марија Мацић

ОДБРАНА
Службена тајна
ПОВЕРЉИВО

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012) године, Војнограђевински центар „Београд“ као Наручилац, у поступку јавне набавке ЈН бр.9/2013- Израда техничке документације за адаптацију и реконструкцију дела крила блока „А“ објекта „КН-25“ у касарни „Цар Лазар“ у Крушевцу, објављује следећу информацију:

Захтевом за појашњење конкурсне документације један од потенцијалних понуђача је поставио следећа питања:

1. На који начин понуђач доказује да су референтни пројекти усвојени?
(да ли ће бити признат приложен позитиван извештај вршиоца техничке контроле или је потребно приложити неки други документ?)

ОДГОВОР:

Доказ о урађеном и усвојеном главном пројекту објекта (најмање два) корисне површине веће од 500 м² састоји се од фотокопије уговора из кога су видљиви релевантни подаци: назив објекта, корисна површина, датум закључења уговора, врста и вредност услуге. Копије уговора се достављају уз Референтну листу (образац X). Наручилац ће признати као доказ позитиван извештај вршиоца техничке контроле.

2. Уколико уговор о изради техничке документације за референтни објекат не садржи податак о корисној површини објекта, да ли понуђач може доставити неки други документ издат од надлежних институција из кога се види површина објекта?

ОДГОВОР:

Наручилац ће прихватити све релевантне доказе из којих се виде подаци о корисној површини објекта.

3. У пројектном задатку није наведена израда елабората Енергоефикасности. Према Правилнику о енергетској ефикасности зграда, Службени гласник РС: 061/2011 од 19.08.2011. године, овај елаборат је део документације за реконструкцију, доградњу, обнову, адаптацију, санацију и енергетску санацију постојећих зграда?

ОДГОВОР:

Пројектним задатком није предвиђена израда Елабората енергетске ефикасности јер се пројекат односи на део зграде, блок „А“ тј. на део приземља и подрум.

Предметни елаборат неће бити потребан код ревидовања техничке документације, јер пројектним задатком није ни тражен.

4.У подруму објекта који је предмет пројекта налазе се вентилациони канали, за потребе штампарије, који су ван употребе. Да ли је потребно предвидети њихову демонтажу? задржавање истих, без обзира да ли су у функцији или не, има значајног утицаја на инвестицију у погледу заштите од пожара (опшивање, дојава, пп клапне, итд..)

ОДГОВОР:

Постојећи канали за вентилацију у подруму се не демантирају, па је потребно да се изврши зонирање у смислу противпожарних зона и да се предвиде потребни радови кроз комплетну пројектну документацију, као што је наведено у пројектном задатку.

5.Да ли замена улазног витража улази у позицију пријавнице, или су то две одвојене позиције?

ОДГОВОР:

Замена преграде са вратима која се налази на улазу у део ходника у приземљу блока „А“ (који је предмет пројектовања), није везана за пријавницу која треба да је самостална (две одвојене позиције).

6.Да ли је пројектом потребно предвидети могућност и евентуално прикључивање другог спрата на новопроектване инсталације у неком каснијем периоду (посебно се односи на водоводну и канализациону инсталацију?)

ОДГОВОР:

Предвидети могућност за евентуално касније прикључење првог и другог спрата на новопроектване инсталације (односи се на инсталације водовода и канализације)

7.Ко исходује услове надлежних ЈКП?

ОДГОВОР:

Услове надлежних ЈКП исходује пројектант у име инвеститора.

8.Да ли препројектовање трафостанице која се налази у кругу касарне услед евентуалне промене капацитета улази у оквире ове понуде?

ОДГОВОР:

Препројектовање ТС не улази у оквир ове понуде осим „формирања на НН табли у трафостаници прикључка за прикључење новог напојног кабла“, како је наведено у пројектном задатку

Сагласан са текстом информације која се објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Министарства одбране.

ММц

НАЧЕЛНИК
потпуковник
Даворко Паликућа
дипл. грађ. инж.